



## ШОСТИЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД

Справа № 826/4788/17

### У Х В А Л А

11 грудня 2019 року

м. Київ

Колегія суддів Шостого апеляційного адміністративного суду у складі судді-доповідача Бужак Н.П. та суддів Костюк Л.О., Кобаля М.І., розглянувши клопотання Товариства з обмеженою відповідальністю "Торнабуоні" про відстрочення сплати судового збору за подання апеляційної скарги Товариства з обмеженою відповідальністю "Торнабуоні" на ухвалу Окружного адміністративного суду м. Києва від 05 липня 2018 року у справі за адміністративним позовом Кавицької Оксани Миколаївни до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, треті особи: Товариство з обмеженою відповідальністю "Кавицький", Кавицький Михайло Борисович, Публічне акціонерне товариство "Дельта Банк", Державне підприємство "Прозорро", Товариство з обмеженою відповідальністю "Е-Тендер", Національний банк України про визнання протиправним та скасування рішення.-

### У С Т А Н О В И Л А:

Кавицька Оксана Миколаївна звернулась до Окружного адміністративного суду м. Києва з адміністративним позовом до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, треті особи: Товариство з обмеженою відповідальністю "Кавицький", Кавицький Михайло Борисович, Публічне акціонерне товариство "Дельта Банк", Державне підприємство "Прозорро", Товариство з обмеженою відповідальністю "Е-Тендер", Національний банк України про визнання протиправним та скасування рішення.

Ухвалою Окружного адміністративного суду міста Києва від 05 липня 2018 року провадження у справі було зупинено.

Не погоджуючись із зазначеним рішенням суду, Товариство з обмеженою відповідальністю "Торнабуоні" звернулось з апеляційною скаргою, в якій просить змінити ухвалу Окружного адміністративного суду міста Києва від 05 липня 2018 року.

Ухвалою Шостого апеляційного адміністративного суду від 09 грудня 2019 року апеляційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю "Торнабуоні" на ухвалу Окружного адміністративного суду м. Києва від 05 липня 2018 року залишено без руху та встановлено апелянту строк для усунення недоліків в термін протягом десяти днів з моменту отримання ухвали про залишення апеляційної скарги без руху.

10 грудня 2019 року на адресу Шостого апеляційного адміністративного суду від Товариства з обмеженою відповідальністю "Торнабуоні" надійшло клопотання про усунення недоліків апеляційної скарги, у якому апелянт просить відстрочити сплату судового збору за подання апеляційної скарги на ухвалу Окружного адміністративного суду м. Києва від 05 липня 2018 року у справі № 826/4788/17 у зв'язку із скругним майновим становищем відповідно до ст. 8 Закону України «Про судовий збір».

Колегія суддів не вбачає правових підстав для задоволення клопотання про відстрочення сплати судового збору з наступних підстав.

Відповідно до частини 1 статті 133 Кодексу адміністративного судочинства України України суд, враховуючи майновий стан сторони, може своєю ухвалою зменшити розмір



\*4855\*111894760\*1\*2\*

належних до оплати судових витрат чи звільнити від їх оплати повністю або частково, чи відстрочити або розстрочити сплату судових витрат на визначений строк.

Згідно з статтею 8 Закону України "Про судовий збір" враховуючи майновий стан сторони, суд може своєю ухвалою за її клопотанням відстрочити або розстрочити сплату судового збору на певний строк, але не довше ніж до ухвалення судового рішення у справі за таких умов: 1) розмір судового збору перевищує 5 відсотків розміру річного доходу позивача - фізичної особи за попередній календарний рік; або 2) позивачами є: а) військовослужбовці; б) батьки, які мають дитину віком до чотирнадцяти років або дитину-інваліда, якщо інший з батьків ухиляється від сплати аліментів; в) одинокі матері (батьки), які мають дитину віком до чотирнадцяти років або дитину-інваліда; г) члени малозабезпеченої чи багатодітної сім'ї; г) особа, яка діє в інтересах малолітніх чи неповнолітніх осіб та осіб, які визнані судом недієздатними чи дієздатність яких обмежена; або 3) предмет позову є захист соціальних, трудових, сімейних, житлових прав, відшкодування шкоди здоров'ю.

Суд може зменшити розмір судового збору або звільнити від його сплати на підставі, зазначеній у частині першій цієї статті.

З даної норми вбачається, що підставою для відстрочення, розстрочення, звільнення від сплати судового збору є майновий стан заявника.

Належних доказів які б стали підставою для відстрочення Товариству з обмеженою відповідальністю "Торнабуоні" сплати судового збору до суду апелянт не подав.

Враховуючи, що відстрочення сплати судового збору є правом, а не обов'язком суду, а також враховуючи, що у клопотанні апелянта відсутні належні докази неможливості сплати судового збору, визначенні ч. 1 ст. 133 КАС України, колегія суддів приходить до висновку про відмову у задоволенні клопотання про відстрочення сплати судового збору.

Керуючись частиною 1 статті 133 Кодексу адміністративного судочинства України, колегія суддів,-

#### У Х В А Л И Л А :

Відмовити Товариству з обмеженою відповідальністю "Торнабуоні" у задоволенні клопотання про відстрочення сплати судового збору за подання апеляційної скарги на ухвалу Окружного адміністративного суду м. Києва від 05 липня 2018 року у справі № 826/4788/17.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та не підлягає касаційному оскарженню.

Суддя-доповідач

Бужак Н.П.

Судді

Костюк

Л.О.

Кобаль М.І.

