



ШОСТИЙ АПЕЛЯЦІЙНИЙ АДМІНІСТРАТИВНИЙ СУД

Справа № 826/4788/17

У Х В А Л А про залишення апеляційної скарги без руху

09 грудня 2019 року

м. Київ

Суддя Шостого апеляційного адміністративного суду Бужак Н.П., перевіrivши матеріали апеляційної скарги Товариства з обмеженою відповідальністю «Торнабуоні» на ухвалу Окружного адміністративного суду м. Києва від 05 липня 2018 року у справі за адміністративним позовом Кавицької Оксани Миколаївни до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, треті особи: Товариство з обмеженою відповідальністю «Кавицький», Кавицький Михайло Борисович, Публічне акціонерне товариство «Дельта Банк», Державне підприємство «Прозорро», Товариство з обмеженою відповідальністю «Е-Тендер», Національний банк України про визнання протиправним та скасування рішення.-

У С Т А Н О В И В:

Кавицька Оксана Миколаївна звернулась до Окружного адміністративного суду м. Києва з адміністративним позовом до Фонду гарантування вкладів фізичних осіб, треті особи: Товариство з обмеженою відповідальністю «Кавицький», Кавицький Михайло Борисович, Публічне акціонерне товариство «Дельта Банк», Державне підприємство «Прозорро», Товариство з обмеженою відповідальністю «Е-Тендер», Національний банк України про визнання протиправним та скасування рішення.

Ухвалою Окружного адміністративного суду міста Києва від 05 липня 2018 року провадження у справі було зупинено.

Не погоджуючись із зазначеним рішенням суду, Товариство з обмеженою відповідальністю «Торнабуоні» звернулось з апеляційною скаргою, в якій просить змінити ухвалу Окружного адміністративного суду міста Києва від 05 липня 2018 року.

Перевіrivши апеляційну скаргу, суддя вважає, що вона підлягає залишенню без руху з наступних підстав.

Частиною 1 ст. 300 КАС України передбачено, що за відсутності підстав для залишення апеляційної скарги без руху, повернення апеляційної скарги чи відмови у відкритті апеляційного провадження суд апеляційної інстанції постановляє ухвалу про відкриття апеляційного провадження у справі.

Відповідно до ч.2 ст. 298 КАС України до апеляційної скарги, яка оформлена з порушенням вимог, встановлених статтею 296 цього Кодексу, застосовуються положення статті 169 цього Кодексу.

Пунктом 1 частини 5 статті 296 КАС України передбачено, що до апеляційної скарги додається документ про сплату судового збору.

Як вбачається з матеріалів справи, Товариством з обмеженою відповідальністю «Торнабуоні» до апеляційної скарги не долучено документ про сплату судового збору.

Таким чином, апелянт відповідно до вимог п. 1 ч. 5 ст. 296 КАС України повинен додати до апеляційної скарги документ про сплату судового збору.

Відповідно до ч. 1 ст. 4 Закону України «Про судовий збір» судовий збір справляється у



*4855*111888973*1*2*

відповідному розмірі від прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленого законом на 1 січня календарного року, в якому відповідна заява або скарга подається до суду, - у відсотковому співвідношенні до ціни позову та у фіксованому розмірі.

Стаття 4 Закону України "Про судовий збір", встановлює, що за подання до адміністративного суду апеляційної і касаційної скарги на ухвалу суду; заяви про приєднання до апеляційної чи касаційної скарги на ухвалу суду ставка судового збору становить 1 розмір прожиткового мінімуму для працездатних осіб.

Згідно Закону України "Про Державний бюджет України на 2019 рік", чинного на момент звернення до суду з позовною заявою, розмір прожиткового мінімуму для працездатних осіб станом на 01 січня 2019 року встановлено у розмірі 1921 грн.

Отже, розмір судового збору за подання апеляційної скарги відповідно становить 1921.00 грн.

Оскільки Товариством з обмеженою відповідальністю «Торнабуоні» не було сплачено судовий збір, то апелянт має сплатити судовий збір у сумі 1921,00 грн.

Судовий збір необхідно сплатити на рахунок Шостого апеляційного адміністративного суду. Суд звертає увагу, що у зв'язку з набуттям чинності 05 серпня 2019 року постанови Правління Національного банку України від 28 грудня 2018 року № 162 "Про запровадження міжнародного номера банківського рахунку (IBAN) в Україні", з 01 жовтня 2019 року змінились реквізити рахунків для сплати судового збору.

Реквізити для сплати судового збору: отримувач коштів – УК у Печер.р-ні/Печерс.р-н, код отримувача (код за ЄДРПОУ) – 38004897, банк отримувача – Казначейство України (ЕАП), код банку отримувача (МФО) – 899998, рахунок отримувача – UA658999980000034312206081055, код класифікації доходів бюджету – 22030101.

Вищевказані обставини перешкоджають прийняттю апеляційної скарги до провадження суду апеляційної інстанції, тому апеляційна скарга підлягає залишенню без руху, а апелянту необхідно надати строк для усунення зазначених недоліків.

У відповідності до ч. 2 ст. 298 КАС України, до апеляційної скарги, яка оформлена з порушенням вимог, встановлених статтею 296 цього Кодексу, застосовуються положення статті 169 цього Кодексу, згідно з якими апеляційна скарга залишається без руху з наданням строку для усунення недоліків, який не може перевищувати десяти днів з дня вручення копії даної ухвали.

У зв'язку з викладеним, вважаю необхідним апеляційну скаргу залишити без руху та запропонувати апелянту усунути вказані недоліки апеляційної скарги шляхом подання документа про сплату судового збору в розмірі 1921,00 грн.

Керуючись ст.ст. 169, 296, 298 КАС України, суддя, -

У Х В А Л И В:

Апеляційну скаргу Товариства з обмеженою відповідальністю «Торнабуоні» на ухвалу Окружного адміністративного суду м. Києва від 05 липня 2018 року залишити без руху.

Встановити Товариству з обмеженою відповідальністю «Торнабуоні» строк для усунення недоліків в термін протягом десяти днів з моменту отримання ухвали про залишення апеляційної скарги без руху.

У разі невиконання ухвали у зазначений вище строк апеляційна скарга буде повернута особі, що її подала.

Ухвала набирає законної сили з моменту її підписання та не підлягає касаційному оскарженню.

Суддя:

Бужак Н.П.

